



Уважаемые налогоплательщики!



В УФНС России по Краснодарскому краю действует общественная приемная руководителя управления Алексея СЕМЕНОВА, цель работы которой — помочь кубанцам получить всю

необходимую информацию о задолженности по налогам, проконтролировать состояние расчетов с бюджетами, выбрать наиболее правильную систему налогообложения, порядок и срок уплаты налогов, а также получить консультации, связанные с налогообложением.

Вопросы, касающиеся налогообложения, можно присылать в редакцию газеты «Кубань сегодня»: redaktor@kubantoday.ru или по адресу: 350 063, г. Краснодар, ул. Короткая, 15.

Ответы на все поступающие вопросы будут публиковаться в газете «Кубань сегодня» и на информационном портале www.kubantoday.ru.

ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

— **Обязана ли я подавать декларацию о том, что у меня есть имущество за границей?**

Светлана НИКОЛАЕВА,
Краснодар

На вопрос отвечает руководитель УФНС России по Краснодарскому краю Алексей СЕМЕНОВ:

— Предоставление декларации зарубежного имущества является не обязанностью, а правом. Вы, Светлана, можете подать в налоговый орган специальную декларацию об имуществе, собственником которого являетесь на дату представления декларации (включая имущество, переданное в доверительное управление), в том числе получившим право собственности на такое имущество от номинального владельца. Декларация подается в налоговый орган, и это можно сделать только один раз.

Торгово-промышленная палата Краснодарского края организует бизнес-миссию предпринимателей Краснодарского края в Республику Крым с посещением IV специализированной выставки аграрных технологий «АгроЭкспоКрым», которая пройдет 24–27 февраля 2016 года в Ялте.

Сотрудничество предприятий Краснодарского края и Республики Крым в сложившихся условиях ведения бизнеса является приоритетным направлением для развития торгово-экономических связей двух регионов. Бизнес-миссия позволит вам и вашей компании посетить ведущие производственные предприятия Республики Крым, принять участие в бизнес-форуме: «Крым и Кубань: новые возможности для делового сотрудничества» — встречи в формате B2B с предпринимателями Крыма для установления прямых контактов и дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества, посетить и принять участие в деловой программе IV специализированной выставки аграрных технологий «АгроЭкспоКрым». Для презентации на выставке продукции, производимой на Кубани, запланирована организация коллективного стенда Краснодарского края.

Торгово-промышленная палата Краснодарского края приглашает все организации и компании, заинтересованные в развитии сотрудничества с Республикой Крым, принять участие в бизнес-миссии.

Заявки на участие в бизнес-миссии принимаются **до 8 февраля 2016 г.**

Подробная информация о мероприятии, бланки заявок на участие, предварительная программа бизнес-миссии и контакты ответственных специалистов размещены на сайтах: <http://kuban.tpprf.ru/ru/> и www.b2b23.ru.



Любое дело по плечу

Судьба Василия Васильевича Черного типична для обычного станичного парня: после обучения в школе он поступил в стародеревянковское профессионально-техническое училище и вскоре, окончив его, стал трактористом-машинистом широкого профиля. С первых дней работы Черного в колхозе «Россия» о нём стали говорить как о добросовестном механизаторе. Василий профессионально и мастерски трудился на тракторах Т-40 и ДТ-75.

— Приходилось выполнять все агрономические дела, но больше всего нравилось сеять, хотя эта работа и сложная, и ответственная,— рассказывает Василий Васильевич. — А потом начальство направило меня на ферму: нужно было выручать животноводов. Трудился в кормодобывающей бригаде. И там была работа по душе. Но через некоторое время мне доверили трактор — экскаватор-погрузчик «Карпатец». Жаль, что в

начале лихих 90-х годов прошлого века профессия механизатора была обесценена, а иногда наш труд был просто невостребованным. И в 1997-м мне предложили «Карпатец», но уже на муниципальном предприятии «Благоустройство» Каневского сельского поселения. Не так давно организация получила новое душевное имя: «Чистая станица». И вот уже почти двадцать лет я тружусь здесь. Вместе с коллегами мы стараемся делать всё необходимое, чтобы самая большая станица мира соответствовала этому названию.

...Зимний день тонул в синих сумерках. Производственная база предприятия замерла. А мы продолжали беседовать с одним из лучших тружеников «Чистой станицы».

— Вот мои помощники и кормильцы,— сказал с улыбкой Василий Васильевич и вскинул обе руки, показывая сразу на два трактора-погрузчика. — Это ветеран —

«Карпатец», а это — новичок, современный «Терекс». Родом он из Англии, но собран в Твери. «Карпатец» служил мне чуть больше пятнадцати лет. У него мощный бульдозер, два ковша. Один — для сыпучих грузов, другой — для земляных работ. У него есть даже вилы. Какие только работы мы с ним не выполняли! Вели погрузку твердых бытовых отходов, которые нерадивые земляки вывозили по ночам на улицы станицы. Делали ливневую канализацию. Снимали ненужный грунт. Нередко «Карпатец» заменял и подъемный кран. А год назад начальство сделало «Чистой станице» за ударную работу подарок: приобрели нам новый погрузчик. Если честно, поначалу мое сердце рвалось на части: было жалко оставлять «Карпатец», но время заставляло меня садиться в кабину маневренного, мощного, начиненного умной гидравликой «Терекса». Правда, я его чаще называю «Бриланцем» и до сих пор не могу поверить, что мне доверен такой по-

грузчик-аристократ, который еще и может вести со мной разговор, то есть недовольно пищит, если я захватываю ковшом тяжеленный груз. Мол, соблюдай, дружок меру, следуй параметрам. А я вспоминаю, как когда-то мой «Карпатец» вытащил увязший в грязи бездорожья груженный КАМАЗ! Зато «Бриланец» может вгрызаться в землю на глубину до пяти метров.

...Спустя пару часов после нашей встречи с Василием Васильевичем мне позвонил глава Каневского сельского поселения Владимир Борисович Репин: «Обо всём рассказал наш передовик? А говорил он о помощи подтопленцам Крымска? Нет?! Да он же стольким людям помог! Причем работал тогда после трагедии почти без отдыха! Обязательно добавьте, что он самый добросовестный и безотказный труженик. Василий Васильевич — наша опора и гордость!»

Владимир НЕСТЕРЕНКО
Фото автора



Законодательная

ОЧЕРЕДНАЯ СЕССИЯ

Повестка дня очередной 46-й сессии ЗСК, первой в 2016 году, включала в себя около полусотни вопросов. Самые важные касались социальной поддержки кубанцев, развития образования, сельского хозяйства. В этот день было решено сократить количество депутатов кубанского парламента со ста до 70 — столько народных избранников будет в законодательном органе региона следующего, шестого созыва.

Вел заседание председатель ЗСК Владимир Бекетов.

В работе принимал активное участие глава региона Вениамин Кондратьев.



Фото Константина СЕМЕНЦА

Нельзя экономить на пенсионерах

ВОЗВРАТ ЛЬГОТ

Самое обсуждаемое сегодня решение депутатов — возврат пенсионерам льгот на проезд. Такие изменения в закон «О дополнительных мерах социальной поддержки по оплате проезда отдельных категорий жителей Краснодарского края на 2006—2018 годы» приняла народными избранники. Говоря о поправках, и. о. министра труда и социального развития края Александр Кнышов отметил то, что перечень граждан, имеющих право на дополнительные льготы, остается прежним. Так, дополнительные меры поддержки в городском общественном транспорте будут получать пенсионеры, труженики тыла, ветераны, жертвы политических репрессий, учащиеся образовательных организаций из многодетных семей, инвалиды, дети-инвалиды и лица, сопровождающие инвалидов первой группы и детей-инвалидов, участники и инвалиды ВОВ, лица, пострадавшие вследствие радиационных воздействий, несовершеннолетние узники фашизма, ветераны боевых действий; члены семей погибших (умерших) инвалидов войны, участников ВОВ, ветеранов боевых действий; лица, награжденные знаком «Житель блокадного Ленинграда».

Также льготы будут предоставляться пенсионерам, доход которых не превышает двойного размера величины прожиточного минимума, устанавливаемого ежеквартально.

Лица, достигшие 80-летнего возраста, а также инвалиды первой группы и сопровождающие их лица, дети-инвалиды социальную поддержку по оплате проезда получают без учета размера пенсии. Ежемесячный проездной документ будет действовать по льготной стоимости, которая каждый год будет пересматриваться.

Важность возвращения льгот подчеркнул в своем выступлении депутат Николай Осадчий, озвучивший позицию фракции партии КПРФ в кубанском парламенте по социально значимому для жителей края вопросу, ставшему резонансным. Депутаты-коммунисты проект решения поддержали. В то же время обратили внимание на то, что сложная экономическая ситуация, возникшая в стране и регионе, совсем не повод для ущемления пенсионеров. Нужно транспортные льготы предоставлять всем из них, как было раньше, а не только тем, чей доход ниже двух минимальных прожиточных минимумов.

— Корректировать и без того ужатый бюджет очень сложно, — ответил на это глава региона Вениамин Кондратьев. — Надо сделать так, чтобы кубанская экономика продолжала не только работать, но и развиваться. Как трудно сказать, кого больше любишь: мать или отца, также трудно, но очень важно принимать сбалансированное, грамотное, взвешенное решение, которое позволит и пенсионеров поддерживать, и экономику развивать. Мы не можем пустить под откос одно ради того, чтобы другое продолжило движение.

Возврат к льготам, по мнению губернатора, — это дополнительная нагрузка на бюджет, но он глубоко убежден в том, что пенсионеры это не та категория, на которой нужно экономить. Поэтому найдено оптимальное решение. Будут деньги — власти вернутся к этому вопросу.

Председатель ЗСК отметил, что депутатам необходимо серьезней контролировать процесс подготовки законопроектов, изучать общественное мнение, которое позволит и пенсионеров поддерживать, и экономику развивать. Мы не можем пустить под откос одно ради того, чтобы другое продолжило движение.

Льготы на проезд будут предоставляться пенсионерам, доход которых не превышает двойного размера величины прожиточного минимума, устанавливаемого ежеквартально, лица, достигшие 80-летнего возраста, а также инвалиды первой группы и сопровождающие их лица, дети-инвалиды социальную поддержку по оплате проезда получают без учета размера пенсии.

ное мнение и при принятии решений опираться на него.

— Речь идет о повышении контрольной деятельности ЗСК. Не нужно друг на друга перекладывать ответственность, а важно думать о последствиях принимаемых решений, — подчеркнул Владимир Бекетов. — А то проблемы по обсуждаемому вопросу увидели только тогда, когда люди пришли за талонами в пункты их продажи.

Кстати, о предоставлении льготы на проезд есть разные мнения. На сессии было озвучено письмо ветерана из Новороссийска, который считает, что отмена этой льготы для пожилых людей не самое главное. Куда важнее, например, оснащение больниц современным оборудованием, решение проблемы, связанной с нехваткой врачей...

В заключение Вениамин Кондратьев поблагодарил парламентариев за поддержку инициативы и принятие закона о расширении льгот на проезд для пенсионеров в общественном транспорте и предостерег депутатов от возможных политических спекуляций, отметив, что уже есть попытки заработать политические дивиденды на сложной экономической ситуации.

СОВСЕМ НЕДЕТСКИЕ ВОПРОСЫ

Депутаты внесли поправки в закон «Об обеспечении прав детей на отдых и оздоровление в Краснодарском крае». Чтобы создать равные условия для работодателей-налогоплательщиков, расширен список субъектов, имеющих право на получение грантов в форме субсидий для частичной компенсации стоимости приобретенных путевок в оздоровительные центры для детей работников индивидуальных предпринимателей. Раньше этой льготой пользовались только юридические лица.

Снижена продолжительность смены пребывания детей в лагерях, ор-

предусмотрено увеличение объема ассигнований на финансирование обеспечения муниципальных образовательных организаций в части реализации ими программ общего дошкольного образования. По ее словам, в сравнении с 2015 годом количество учащихся в школах и детских садах края увеличилось на 55 тысяч человек: 30 тысяч школьников и 25 тысяч дошколят. Большая часть средств пойдет на подушевое финансирование и выплату зарплаты педагогам. Кроме того, предусмотрены средства на реализацию нового мероприятия по капитальному ремонту зданий муниципальных школ, которые планируется расширить, чтобы дети не учились во вторую смену. Так, к началу нового учебного года планируется дополнительно открыть 150 классных комнат на 3800 ребят.

ДОЛГИ НАДО ОТДАВАТЬ

Депутаты приняли обращения к Председателю Правительства РФ Дмитрию Медведеву и министру финансов Антону Силуанову, в которых шла речь о компенсации выпадающих расходов краевого бюджета в связи с применением нулевой ставки по налогу на имущество организаций в отношении объектов недвижимости, построенных в соответствии с программой строительства олимпийских объектов и развития города Сочи как горноклиматического курорта. Выпадающие расходы краевого бюджета из-за недополучения средств в 2015 году составили 15,6 млрд рублей.

Этот вопрос неоднократно обсуждался в Москве, Минфину РФ уже было дано поручение рассчитывать с нашим регионом, но пока — тишина. Поэтому краевые власти просят федеральный центр компенсировать краевому бюджету недополученную сумму в виде дотации.

ЗЕМЛЯ ЗАБОТЫ НАШЕЙ

Цельный блок вопросов к январской сессии ЗСК подготовил комитет по вопросам аграрной политики и потребительского рынка. Так, депутаты утвердили новый порядок проведения конкурса по отбору претендентов на организацию сельских усадеб — теперь эти вопросы будут решаться на местном уровне.



Фото Петра ЯНЕЛЯ

власть Кубани

ЛУЧШИЙ СОВЕТ МОЛОДЫХ ДЕПУТАТОВ



Чтобы победить, нужно много работать

Уже много лет кубанские парламентарии готовят себе достойную смену в лице молодых депутатов, учат их, как нужно эффективно работать на благо своих территорий. Привлечение молодых политиков к работе в комитетах ЗСК, обсуждению законопроектов, имеющих большое значение для муниципальных образований и региона в целом, того стоит. Молодых депутатов отличают конкретные дела, в чем можно убедиться на примере работы Совета молодых депутатов города-курорта Геленджика, который по итогам 2015 года признан лучшим среди Советов (групп) молодых депутатов Кубани, созданных при представительных органах городских округов.

Были внесены изменения в закон «Об установлении исключительных случаев заготовки древесины и недревесных лесных ресурсов на основании договоров купли-продажи лесных насаждений на территории Краснодарского края» — заготовки древесины для государственных и муниципальных нужд будут проводиться только специализированными организациями на основе заключения договоров купли-продажи лесных насаждений.

Претерпел изменения и закон «О развитии сельского хозяйства в Краснодарском крае». Были уточнены принципы государственной аграрной политики в соответствии с федеральным законодательством, которым предусмотрена доступность и адресность государственной поддержки организациям и индивидуальным предпринимателям, осуществляющим первичную и (или) последующую (промышленную) переработку сельскохозяйственной продукции.

Законом также установлено, что информация о характеристиках (потребительских свойствах) и эффективности сельхозтехники и оборудования будет учитываться при оказании государственной поддержки и подлежит обязательному размещению и обновлению не реже чем один раз в квартал на официальном сайте уполномоченного органа в Интернете, а также в официальных СМИ.

Депутаты приняли в первом чтении изменения в краевой закон «Об административных правонарушениях», касающиеся ужесточения наказания для арендаторов и собственников земельных участков за необеспечение плодородия земель сельскохозяйственного назначения.

Свои замечания по обсуждаемому законопроекту высказали прокурор края и депутаты. Все предложения будут проанализированы и учтены при подготовке проекта документа ко второму чтению. Главное, что региональный парламент продолжает контролировать, как на Кубани используются земли сельхозназначения.

БЛИЖЕ К ИЗБИРАТЕЛЯМ

Поскольку это пленарное заседание было первым в текущем году, депутаты приняли план нормотворческой и контрольной деятельности ЗСК на 2016 год: они будут разрабатывать и принимать законы, способствующие социально-экономическому развитию региона, контролировать выполнение федерального и краевого законодательства. Причем, по словам Владимира Бекетова, больше внимания будет уделяться именно контрольной работе, к которой будут привлекаться и молодые депутаты. Председателям комитетов поручено практиковать рассмотрение вопросов, включенных в план, не только в стенах ЗСК — на выездных заседаниях в муниципалитетах.

Традиционно на январской сессии подводятся итоги краевых конкурсов на звание «Лучший орган ТОС», «Лучший Совет (группа) молодых депутатов Краснодарского края». А в этом году впервые назван и лучший комитет Совета молодых депутатов Краснодарского края. По итогам работы в 2015 году им стал СМД по вопросам культуры, информационной политики, социальной защиты населения и взаимодействия с общественными объединениями.

В этом муниципальном образовании молодых парламентариев каждый знает — их всего четверо, а сколько работы, ответственности взвалили на себя и не боятся надорваться!

— А иначе никак, — считает председатель Совета Михаил Димитриев. — Мы — молодые люди, какие наши годы, поэтому, что называется, легки на подъем, с удовольствием занимаемся своей работой, ускоряем решение проблем избирателей, и нам по-человечески хочется помочь им. Вероятно, поэтому у нас многое получается. А, возможно, еще и потому, что в свое время сразу определились между собой: у нас команда как единый кулак — работаем вместе и никогда не делим, чей вклад в общее дело Совета самый весомый. Плюс нас подбадривают и во всем поддерживают опытные старшие коллеги — депутаты городской Думы, администрация города-курорта, мы находимся в постоянном контакте с депутатом ЗСК Анной Анатольевной Беккер, которая проводит для нас обучающие семинары, с председателем Совета молодых депутатов края Дмитрием Ламейкиным.

Молодые депутаты из Геленджика и раньше участвовали в краевом конкурсе, инициированном Законодательным Собранием Краснодарского края, на их счету всегда было много полезных дел, но для победы чего-то не хватало. В прошлом году уделили больше внимания выполнению требований, предъявляемым к участникам, — и успех пришел.

Каждый из геленджикских молодых депутатов возглавляет в СМД определенное направление. На Михаиле Димитриеве, например, лежат вопросы молодежной политики и спорта, Алексей Богодистов — ответственный за военно-патриотическую работу, Светлана Бабакова — за развитие правовой грамотности граждан, взаимодействие представительного органа с избирателями. На Сергее Ермакове — медицина и пропаганда здорового образа жизни. На сегодняшний день Совет стал одной из движущих сил Думы. Ни одно мероприятие не проходит без участия молодых депутатов.

Наравне со старшими коллегами они участвуют в сессиях Думы муниципального образования город-курорт Геленджик, работают в профильных комиссиях, участвуют в обсуждении индикативного плана социально-экономического развития города, местного бюджета, в реализации краевых и городских программ. Причем не только проверяют, как выполняются нормативные правовые акты, но и сами участвуют. Так, ежемесячно все члены Совета дежурят по штабу ДНД. А Сергей Ермаков входит в состав комиссии по работе этого штаба.

Молодые депутаты проводят личные приемы граждан, рассматривают устные и письменные обращения, оказывают помощь ветеранам, одиноко проживающим землякам. За 2015 год при непосредственном участии и содействии молодых депутатов Думы положительно было решено 140 вопросов, поднятых жителями.

Нередко члены Совета оказывают помощь спортивным клубам, учебным заведениям, горожанам, нуждающимся в поддержке. Например, в квартире ветерана



Великой Отечественной войны Л. П. Коришко при содействии молодых депутатов сделан капитальный ремонт, заменена газовая плита и санузел.

Члены Совета также принимают участие в молодежном проекте «Территория правосудия», включающем в себя проведение приема граждан совместно со специалистом Правого управления администрации муниципального образования город-курорт Геленджик, что повышает профессиональный уровень консультации и увеличивает шансы грамотного решения острых вопросов.

В рамках «детского» закона молодые депутаты участвуют в рейдовых мероприятиях по местам массового пребывания молодежи, посещают семьи социально-риска. За каждым членом Совета закреплены подростки, состоящие на профилактическом учете. Однако, понимая, что «детский» закон — это не только рейды, молодые парламентарии делают ставку в работе на создание условий для занятий спортом и творчеством, проведение различных акций. Из самых запоминающихся мероприятий можно выделить «Праздник нашего дво-



ра», который весной традиционно во дворах многоэтажек собирает большое количество детей и их родителей.

Молодые депутаты инициируют проведение субботников, тематических круглых столов, открытых уроков, постоянно ведут работу по патриотическому воспитанию. За 2015 год проведено около ста таких мероприятий.

Особое внимание уделяют работе с ветеранами Великой Отечественной войны. Молодые депутаты бережно относятся к исторической памяти о ратных и трудовых подвигах победителей. В преддверии 70-летия Великой Победы в геленджикской СОШ №6 по инициативе СМД прошла молодежная акция «Мы идем снова там, где гремела война». В холме этой школы развернулась выставка военных экспонатов, обнаруженных членами военно-патриотического клуба по месту жительства «Подвиг» и Анапского военно-исторического поискового клуба «Черноморец» во время полевых поисковых работ. Всего за последние шесть лет члены клубов нашли более 75 самолетов, установили 78 имен



летчиков, погибших во время войны, с родственниками 36 из них наладили связь.

Молодые депутаты организовали и провели акцию «Главная сирень Победы». Сегодня у нее напоминает аллея сирени, высаженная на территории филиала КубГУ в Геленджике.

Депутат Алексей Богодистов стал инициатором проведения патриотической акции. В новом парке «70 Лет Победы», открывшемся 8 мая 2015 года, была заложена капсула времени с письмами ветеранов Великой Отечественной войны, в которых краткие рассказы о тех страшных днях, когда своими сапогами гитлеровцы топтали кубанскую землю. Также послания потомкам содержат пожелания победителей любить Родину, беречь ее и защищать.

Запомнилась акция «Капля крови», организованная Советом молодых депутатов при поддержке Муниципального бюджетного учреждения «Комплексный центр социального обслуживания молодежи «Пульс» и горожан: 30 человек пришли в пункт сдачи.

Молодые депутаты местного парламента активно занимаются пропагандой здорового образа жизни, для чего проводят турниры по пляжному футболу. А в рамках межмуниципального сотрудничества уже несколько лет на футбольном поле встречаются молодежные команды из Геленджика и Новороссийска. Команда молодых депутатов «Пульс СМД» — постоянный участник этих игр в прошлом году стала финалистом Кубка главы города-курорта.

Очень важный аспект деятельности парламентариев — участие в нормотворческой деятельности. Например, Сергей Ермаков предложил внести изменения в ранее принятое решение Думы, касающиеся необходимости уточнить категории граждан, постоянных проживающих на территории МО город-курорт Геленджик, для предоставления им социальной поддержки на льготное зубопротезирование. Депутатский корпус его поддержал.

Работы у местных депутатов много, но они всегда уверены: у них обязательно всё получится не только потому, что понимают друг друга с полуслова, — им есть на кого опереться — в городе активно работает институт помощников молодых депутатов.

Участие в конкурсе на звание «Лучший Совет (группа) молодых депутатов Краснодарского края» для них большая школа, хороший стимул работать еще лучше, считают молодые политики.

В планах — не останавливаться на достигнутом, развивать выбранные направления дальше. Это возможность помочь многим кубанцам полюбить общественную работу, вести здоровый образ жизни, заниматься военно-патриотическим воспитанием молодежи.

В качестве премии победители этого конкурса получат три миллиона рублей, которые целенаправленно пойдут на строительство спортивных и детских игровых площадок. Где точно эти площадки будут установлены, молодые депутаты Геленджика еще не знают. Но решать этот вопрос они будут точно вместе.

Двенадцатого февраля состоится общее собрание Совета молодых депутатов Краснодарского края. На нем молодые парламентарии обсудят итоги работы, наметят планы работы на текущий год.

Лучший из лучших

Кубанский государственный технологический университет получил премию правительства РФ в области качества за достижение значительных результатов в области качества продукции и услуг, а также за внедрение высокоэффективных методов менеджмента качества. Ректора ведущего вуза края, депутата ЗСК Владимира Лобанова с большой наградой на январской сессии кубанского парламента поздравил его председатель Владимир Бекетов.

За те 19 лет, что Правительство России вручает эту премию, КубГТУ — восьмой вуз страны и единственный в Краснодарском крае, удостоенный ее.

— Эта премия — результат многолетнего труда ведущего вуза региона, — говорит ректор КубГТУ, депутат ЗСК Владимир Лобанов. — Когда у меня спрашивают, какую продукцию выпускает наш вуз, отвечаю: наша «продукция» — это наш выпускник, который всегда востребован на рынке труда, он имеет высокий уровень профессиональной подготовки, активную жизненную позицию.

Получить эту премию было непросто: мало было послать отчет по самообследованию вуза, в университете работала комиссия экспертов, которая оценивала и качество подготовки студентов, и организацию научных исследований, и то, как проводится воспитательная работа. Причем проверяющие очень мало общались с руководством — всё больше ходили, смотрели, разговаривали со студентами. И в итоге признали, что этот кубанский вуз достоин быть обладателем почетной премии государственного уровня.



Материалы подготовила Наталия МЕЛЬНИКОВА
Фото Петра ЯНЕЛЯ

Условимся, что вопросы здесь я задаю себе сам. Сам же на них и отвечаю. Согласитесь, это удобно. Всегда знаешь, что ответить. Такое вот самообслуживание получается. Ну а что из этого выйдет, мне и самому интересно. Начну, пожалуй...

Не стану долго объяснять значимость производства сельхозпродукции для любого государства. Это и так всем понятно. Лишь напомним: «Голод не тетка», и еще: «Мы есть то, что мы едим».

В этой связи меня не перестает удивлять, с какой необъяснимой легкостью мы порой относимся к самому понятию «производство сельхозпродукции», из которого и происходит та самая еда, отсутствие коей и вызывает тот самый голод. Каждый из нас не менее трех (а то и чаще) раз подходит к столу с одной целью: вкусно и сытно поесть. Вы скажете: «Это естественно». И с вами нельзя не согласиться...

И тем не менее история нашего государства изобилует фактами, мягко говоря, несерьезного отношения к этой серьезной проблеме. Еще вчера сельское хозяйство иначе как «черной дырой» не называли. Не секрет, что вожди социализма так и не выполнили своего обещания народу: воплотить в жизнь «продовольственную программу», а полуголодные граждане так и не смогли достигнуть вожделенных высот коммунизма (голод не тетка). Дефицит продуктов на прилавках магазинов так и остался одним из ярких воспоминаний того времени.

А что же сегодня? Как обстоят дела на этом фронте сейчас? Всё ли так радужно и просто, как убеждают нас многие средства массовой информации, а зачастую и высокие начальники? Сяду-ка я на велосипед и прокачусь по проблемным местам сельского хозяйства...

Отмечу, что многие показатели производства сельхозпродукции действительно выросли и многое изменилось к лучшему. Это факт. Однако я хочу заострить внимание на том, что это только на первый взгляд, который на поверку является поверхностным. И такой взгляд не может оказывать положительного воздействия на функционирование и развитие отрасли в целом и на ее конкурентоспособность в частности.

Дело в том, что рост показателей в большинстве своем возник не по причине продуманной и целенаправленной политики государства, а из-за того, что произошла революция, то есть смена собственника на орудия труда и средства производства, в результате чего к земле пришел хозяин. Он-то и вывел сельское хозяйство из черной дыры в локомотив экономики. Главная здесь — заслуга хозяина на земле, но не государства. На мой взгляд, очень важно это понимать и не обманывать себя.

Здесь также уместно подметить, что возможности этого — хозяйского фактора не безграничны, уже исчерпаны и без продуманной роли государства не обойтись. Ну а что же государство? А оно, как видится снизу, почивает на лаврах, к которым, по сути, имеет слабое отношение. Свою роль переоценивает, из-за чего не устраи-

Я буду долго гнать велосипед?..

Не знаю, почему, когда я собрался написать о проблемах сельского хозяйства, на ум пришли именно эти слова из известной песни Александра Барыкина. Позже понял: это ассоциация такая. Еще позже — что уместно поставить и вопросительный знак.

Прошу не удивляться моей категоричности в суждениях, потому что то, о чем расскажу ниже, испытано на себе.

ваются даже очевидные, зависящие только от него сдерживающие факторы.

Начнем с того, что производством любого вида продукции, и сельхозпроизводство не исключение, нужно управлять.

И всё бы хорошо, но вот незадача, хочу убедить вас в том, что даже вертикаль управления отраслью сельского хозяйства до сих пор до конца не выстроена.

«Как же так?» — спросите вы. А так. На фоне «головкружительных» успехов (в показателях) конкретной работой по выстраиванию системы управления отраслью просто бросили заниматься (рутинная работа, скажу я вам). Известно, что головокружение от успехов еще никого не приводило к желаемому конечному результату. В сельском хозяйстве этот результат формулируется так: создание конкурентоспособного сельского хозяйства (в мировом масштабе, разумеется). А до этого нам еще ой как далеко!

Что конкретно имею в виду? Имею в виду следующее:

1. «Работу» управлений сельского хозяйства (УСХ) на местах. Они существуют формально. Ни в какие дела не вмешиваются, ни на что не влияют, никаких вопросов не решают. С точки зрения науки управления это выпавшее звено. Вот и получается, что сверху до краевого уровня вертикаль выстроена, а первичное (районное) звено практически отсутствует. Не вертикаль управления, а колосс на глиняных ногах, да и только.

А вот и свежий пример. Минсельхоз Краснодарского края письменно объявил о том, что будут принимать-

ся документы на субсидии по оборотным и инвестиционным кредитам. Это означало, что помимо подготовки целого пакета практически никому не нужных документов его еще нужно было сдать в тот самый Минсельхоз как можно быстрее: могут кончиться деньги.

И тут началось: у здания Минсельхоза образовались немислимые очереди, среди ночи проводились переклички, отсутствующих из очереди вычеркивали. Люди, съехавшиеся со всего края за сотни километров, вынуждены были простаивать часами в очереди, вспоминая всех и вся «добрым» словом. Некоторые устраивались в гостиницы, кто-то вынужден был приезжать вновь и вновь, идти на всякие ухищрения, выслушивать не очень радужные комментарии в свой адрес от работников Минсельхоза. Спрашивается, для чего всё это? Забыли, что в каждом районе есть управления сельского хозяйства и они с успехом могли бы взять на себя эту работу?

Ясно одно: это звено действительно мертвое, раз ему не доверяют выполнять даже такие простые задачки... Ну а если пойти дальше: сколько можно твердить, что вся эта комедия давно могла бы и не иметь места вообще, если бы наверху услышали здравый голос снизу о том, что эти самые субсидии нужно направлять напрямую банкам и не стоит нагружать сельхозпроизводителей несвойственной им работой и суетой, расходами.

2. Помнится, попытка изменить ситуацию с управлением некоторое время назад была предпринята. Тогда по указке сверху бросились создавать так называемые информаци-

онно-консультационные центры. Однако, как у нас это часто бывает, энтузиазм вскоре пропал, а полезную задумку так и не довели до ума...

Так что же задумывалось? А задумывалось создать структуру информационно-консультационных центров (ИКЦ) снизу, заменив УСХ на местах на ИКЦ, причем оплата труда работников ИКЦ на местах могла бы осуществляться частично из бюджета, а частично — за оказанные сельхозникам услуги. Таким образом они могли бы стать связующим первичным звеном в системе управления отраслью (на Западе это работает). Однако у нас этого не случилось, и дырка в системе управления так и осталась зиять.

Так, может, эта структура вовсе не нужна? В том то и дело, что не просто нужна, а очень нужна. Скажу больше, без нее мы не сможем нормально развиваться и строить конкурентоспособную отрасль сельского хозяйства. Система управления отраслью должна быть дееспособной и своевременно помогать сельхозпроизводителям решать возникающие вопросы.

Приведу пример. Российским ГОСТом на семена предусмотрено определять качество посевного материала (один из показателей) по массе тысячи зерен. Для семян, которые высеваются сеялками точного высева, этот подход неприемлем, так как семена должны быть строго калиброваны. Сеялки по техническим причинам не могут подстраиваться под разные размеры семян (именно это диктуется ГОСТом). Казалось бы, мелочь. Измените ГОСТ — и Россия на каждом засеянном гектаре получала

бы дополнительно, при этом ничего не вкладывая, по 5–10 центнеров с гектара! Через мертвое звено управления даже такую мелочь довести до решения не представляется возможным, что уж говорить о более серьезных вещах!

В результате имеем: на уровне краев — бесполезные организации в виде ИКЦ, которые только изображают вид бурной деятельности, а на районном уровне — потерянное первичное звено вертикали управления отраслью. Так и работаем.

Скудный бюджет расходуется на содержание бесполезных структур, пользы никакой, да еще и вертикаль управления отраслью является ущербной.

Вот и догнал я свой велосипед до поля, на котором уже давно проросли следующие предложения.

1. ИКЦ на уровне краев распустить за ненадобностью.

2. УСХ на уровне районов преобразовать в ИКЦ с частичной оплатой труда их работников из бюджета, а частично — за счет услуг, оказываемых сельхозпроизводителям.

Что будем иметь в итоге? Затраты бюджета на содержание этих структур заметно сократятся, строительство вертикали управления отраслью сельского хозяйства будет наконец-то завершено. Она станет дееспособной. Как говорят математики, что и требовалось доказать.

Однако поехали дальше...

После развала Советского Союза, как отмечалось выше, на землю пришли хозяева. Это были две состоявшиеся формы частной собственности на земле: агрохолдинги и фермеры.

ЕСТЬ МНЕНИЕ

тику государства в области сельского хозяйства. И с этой целью вектор безоговорочной поддержки агрохолдингов перенести на фермеров как единственных и достойных носителей развития сельских территорий. Чего сделано не было, не сделано это и сейчас. Так что «нечего на зеркало пенять...». Политику надо менять. Сформулировать данную политику можно так: фермеризация России с одновременной кооперацией.

Сделать такой крен без активного вмешательства государства не получится, а без данного крена не видеть нам конкурентоспособного сельского хозяйства. Пришла пора выбирать...

Самое время сделать кое-какие выводы.

1. Политику поддержки агрохолдингов со стороны государства на первоначальном этапе можно считать правильной (без комментариев).

2. На современном этапе ее необходимо постепенно скорректировать в сторону более эффективного (мотивированного) собственника-фермера. Европейский и заокеанский опыт только подтверждает этот вывод!

3. Чтобы сделать фермера конкурентоспособным, необходимо всякую фермеризацию объединять с одновременной кооперацией, замкнув тем самым полный цикл производства и переработки сельхозпродукции с реализацией.

Только таким образом недостаток мелкотоварного производства можно превратить в преимущество. Во всём мире это уже давно поняли — только до нас доходит туго!

Кстати, главным производителем экологически чистой продукции в развитых странах мира является именно фермер. И это понятно: агрохолдингу нужен максимально большой вал продукции, а ее качество стоит на втором месте. Фермер вынужден больше внимания уделять качеству, так как у него нет большого вала продукции. Такая вот арифметика получается. И ситуация только на руку нашему потребителю.

...Что-то подустал я крутить педали. Присяду-ка на пенек, съем пирожок да заодно поразмышляю вместе с вами об инвестпроектах, об их финансировании, об импортозамещении и обо всём, что с этим связано.

Рассуждая на тему инвестиций, имеет смысл оглянуться назад, чтобы уточнить кое-что и кое-что вспомнить.

Большинством чиновников много лет под инвестициями понимались (да и сейчас еще некоторыми понимаются) в первую очередь инвестиции зарубежные, а если и наши, то масштабные проекты (гигантомания — это по-нашему).

Сегодня мы только начинаем задумываться над тем, что любая река полноводна бывает лишь тогда, когда в нее впадает множество мелких, малозаметных ручейков. Увлечшись зарубежными инвестициями, мы долгое время не уделяли внимания внутренним возможностям, мелким и средним инвесторам. Сейчас спохватились, да поздно будет, но лучше уж поздно...

Развитие внутреннего инвестиционного процесса долгое время упи-

ралось в отсутствие залоговой базы. Более двух десятков лет земля как наилучший элемент залога таковым не являлась, не было предложено и других вариантов залогового обеспечения. Теперь уже не подсчитать, какой ущерб был нанесен нашему внутреннему инвестиционному процессу, особенно становящимся на ноги фермерам, малому и среднему бизнесу. У многих в эти годы возникал один вопрос: что дать банку в залог, когда имущества еще не нажито, а землю в залог не берут? И дать было нечего, и инвестировать было нечего...

Вместе с тем такой гигантский российский ресурс, как земля, пролежал немалым упреком.bestолковщине порядка двух десятков лет. Слава богу, кажется, одумались...

В 2012–2013 годах на международных экономических форумах в Сочи мною были подписаны к реализации два инвестпроекта. Один назывался «Строительство регионального продовольственного центра», другой — «Строительство оросительной системы на площади 700 га».

Позже стало понятно, что организаторам форумов нужны были только общие цифры заключенных контрактов — для показухи. На дворе уже 2016 год. Ни о какой помощи в реализации этих проектов речь никогда не шла, даже более того... В результате работа над сочинскими проектами в меру моих сил продолжается, а сегодня нами реализуется третий проект: «Строительство осетрового завода», но уже без сочинской рисовки, которая, кроме лишних расходов и препон, ничего не принесла. На наш взгляд, у этого проекта меньше зацепок, глядишь, и реализуем...

Однако сколько сказано красивых слов с не менее красивых и высоких трибун по этим поводам? Не счесть. Вот некоторые из них: «Без инвестиций нет развития», «Инвестиции — основа экономики», «Инвестиции — это налоги, наполнение бюджета, это новые рабочие места» и т. д. и т. п. В общем, инвестиции — это наше всё! И что интересно, это сущая правда. Однако дальше слов дело не движется.

Мне могут возразить: мол, кризис, денег мало и т. д. Деньги — это, конечно, важно, спору нет, как, правда, и то, и теми, что есть, нужно умело распоряжаться.

К примеру, кто мешает выстроить системный подход к самому процессу инвестирования, к сопровождению этих проектов, к их финансированию? Глядишь, и дело сдвинулось бы с мертвой точки...

Почему нет помощи в подключении к электросетям, водопроводу, канализации, в отводе земельных участков, в бесконечных согласованиях и так далее? На это не нужны деньги — необходима тщательно выстроенная система приоритетов, подходов, решений. Вот что нужно! На самотеке далеко не уедешь. Народная пословица гласит: «Кто хочет работать, ищет способы, кто не хочет — причины». Или это не про нас?..

Почему задекларированный на словах интерес государства к инвестпроектам, к импортозамещению никак не реализуется на деле, особенно в среде малого и среднего

бизнеса? Где так называемый административный ресурс? На кого он работает сегодня? Кто наконец обуздает тормозящую силу коррупции?

Эти упрямые вопросы пока повисают в воздухе, но ответить на них придется, и чем раньше, тем лучше.

Остановимся на одном из главных вопросов из этой серии: как все-таки финансируются сегодня инвестпроекты?

Даже беглый анализ ситуации говорит о том, что такой системы просто нет, а есть робкие попытки ее создать, но они заорганизованы до такой степени, что связываться с этим себе дороже.

В такой ситуации банки, не мудрствуя лукаво, предлагают по инвестиционным проектам практически те же условия, что и для пополнения оборотных средств. Даже не особо посвященному в эти дела человеку ясно: это абсурд! Такие кредиты могут брать только те, кто и не думает их возвращать. Так и берут! Так и не возвращают! А добросовестные заемщики за них еще и расплачиваются повышенными процентными ставками. Банки таким образом стремятся компенсировать свои потери за наш счет.

На деле получается, что только абсурдные системы финансирования у нас и работают? А ведь есть, между прочим, зарубежный опыт, да и свои мозги нужно приложить. Может, что-нибудь и вышло бы?.. Так некому?!

Приведу пример из Японии. Фермерский кооператив задумал построить завод по производству грибов. На эти цели ему был выделен кредит в размере 4 млн долларов. После запуска завода государство списало кооперативу 2 млн долларов — оставшиеся два миллиона рассрочило на двадцать лет под 4 процента годовых. Невольно возникает вопрос: а не на подобных ли подходах выросло японское экономическое чудо? Очень даже может быть... А что же мы?..

При этом никто не говорит, что нужно слепо копировать чей-то опыт. Одно ясно: государство должно здесь занимать самую активную позицию. Нужно искать и находить приемлемые для всех варианты решения, а не ждать, пока проблемы самисобой рассосутся. Этого не получится. Не отсидимся!

Время идет. Правительство делает вид, что ничего не происходит, и продолжает заниматься рекламой пользы инвестирования и импортозамещения (условия создавать оно так и не научилось), а жаль: многое можно было бы успеть сделать, а мы чего-то ждем...

**Кручу педали много лет.
«Крути,— ворчит велосипед,—
Но никогда не забывай,
Что цепь — важная деталь!»**

Пора понять, что манипулирование сознанием не должно подменять работу по управлению делами в государстве. А чтобы такое управление было эффективным, необходимо научиться собирать объективную информацию, а к ее осмыслению добавлять элементы латерального мышления.

Пока всё. Кручу педали...

Рулил велосипедом П. ЕМЕЛЬЯНОВ,
с. Великовечное



Они-то и вытянули наше сельское хозяйство, что называется, за уши, из черной дыры. Прошла уже четверть века, и пора бы присмотреться к этим формам поближе, сравнить с европейским и заокеанским опытом да, может, кое-что изменить к лучшему.

А есть ли необходимость что-то менять? Да, такая необходимость есть, если мы хотим создать конкурентоспособное сельское хозяйство.

На первом этапе нищий фермер не мог взять много земли по той причине, что не было у него ни денег, ни техники, да и, чего греха таить, опыта, а одного желаня для работы на земле маловато будет. Государство помогать ему не торопилось. Однако, оказавшись в жестких условиях, он не растерялся. Набрался опыта, обзавелся техникой, стал прибавлять земли, а мотивация к труду, замешанная на родственных связях, только прибавляла сил.

Агрохолдинги тоже не дремали. «Дармовая» приватизация, огромные вложения, большие площади пахотных земель, большие объемы выращенной сельхозпродукции, помощь со стороны государства, дешевые кредиты из-за рубежа, вертикальная интеграция, возможность замкнуть на себя полный цикл сельхозпроизводства дали очевидные результаты.

Казалось бы, вот она, гармония, изобилие, счастье... Однако при ближайшем рассмотрении всё не так очевидно, а скорее, совсем не очевидно...

Сейчас, например, уже явно видны изъяны агрохолдингов: оказалось,

что они громоздки в управлении, низкая мотивация к труду у работников привела к тому, что уровень производительности труда перестал расти, а кое-где даже начал падать. Показатели экономической эффективности оказались ниже, чем у фермеров. Не помог и полный цикл переработки и реализации продукции. Покатилась череда банкротств, а санкции только усиливают этот процесс. И здесь фермеры оказались более устойчивыми, да если кто и обанкротится, то последствия вряд ли кто заметит: масштабы не те.

Именно агрохолдинги являются сегодня причиной массового исхода жителей сельских территорий с населенных мест в города. Они, эти жители, просто оказались на своей земле без надобности: землю-то отобрали — и средств к существованию не стало.

С лица земли русской стали исчезать тысячи деревень. Россия, аграрная страна, стала превращаться во что-то другое, доселе неведомое...

Бесконечные пробки в городах и опустевшие деревни стали приметой нашего времени, если хотите — нормой.

Да только нужно ли нам это?! Вроде не нужно. Вроде спохватились. Была даже разработана Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года». Что-нибудь изменилось? Нет, не изменилось. А могло измениться? Нет, не могло. Почему? Да потому что, прежде чем принимать такую целевую программу, нужно было пересмотреть ни много ни мало поли-

«Удар грома» и конец 6-й немецкой армии

О Сталинградской битве, кажется, сказано уже всё. Но только кажется. Еще есть немало страниц этой величайшей битвы, во многом определившей судьбу Великой Отечественной войны, нашей страны и Европы, которые нам, читателям, мало или совсем неизвестны. Они касаются прежде всего ликвидации уже окруженной под Сталинградом шестой немецкой армии.

Мы знаем, что беспощадного врага окружили и уничтожили. Это стоило невероятного напряжения всей страны: работников тыла и воинов Красной Армии, искусства советских полководцев, мужества и беззаветной смелости советских солдат и офицеров, верности своему долгу, достойных восхищения. Мы знаем об этом всё еще недостаточно как страна, которая, несмотря на то, что ее судьба висела на волоске, сумела распрямиться и нанести смертельный удар врагу.

Великая война оперирует большими числами. И за этими цифрами теряется единица, неразличимы мужество, боль, смерть отдельного человека, брошенного в огонь войны.

Конечно, победа под Сталинградом — это не только героизм советских воинов, но следствие влияния целого ряда факторов, важнейшим из которых является то, что Германия в результате политики и стратегии Гитлера оказалась безнадежно слабее своего противника.

В конце 1942-го — начале 1943 года взоры всей нашей страны и всего мира были обращены к Сталинграду. В этом сражении речь шла не только о судьбах шестой немецкой армии, но и о судьбе всего Восточного фронта.

Любопытно, что ни один из немецких генералов в своих послевоенных мемуарах не связывал Сталинградскую битву с судьбой Советского Союза. Они уже понимали, что, не выиграв молниеносную войну летом сорок первого, они непременно проиграют войну долговременную, в которой все шансы на победу были у советской страны, обладавшей несравненно большими людскими и экономическими резервами.

Еще один интересный факт. Один из наиболее талантливых немецких военачальников — генерал-фельдмаршал Эрих фон Манштейн, командовавший на тот момент группой армии «Дон», признавал, что «Сталинград является поворотным в истории Второй мировой войны, поскольку на Волге разбилась волна немецкого наступления, чтобы откатиться обратно, подобно волне прибоя».

Манштейн после ликвидации Красной Армией 6-й немецкой армии уже не задается вопросом о победе Германии в Великой Отечественной войне. Он говорит только о том, чтобы добиться хотя бы «ничейного исхода (то есть перемирия), если бы такую цель поставили перед собой немецкая политика и командование Вооруженных сил».

Основанием для такого пессимизма послужили цифры потерь Германии под Сталинградом: штабы 4, 8, 11, и 51-го армейских корпусов и штаб 14-го танкового корпуса; 44, 71, 76, 113, 295, 297, 371, 376, 384, 389 и 394-я пехотная дивизии; 100-я горнострелковая дивизия; 3, 29 и 60-я моторизованные дивизии, а также многочисленные отдельные части армейского подчинения. Кроме того, погибли 1-я румынская кавалерийская и 20-я румынская пехотные дивизии общей численностью более 300 тысяч человек. Как это стало возможным? Вот небольшой анализ и оценка обстановки.

Сражение за Сталинград расценивается нами как решительный перелом в войне. Англичане приписывают подобное же значение исходу битвы за Англию. Американцы склонны приписывать окончательный успех своему участию в войне. В Германии многие, как и в России, считают битву за Сталинград решающей.

Гитлер определил цель наступления 1942-го, исходя из военно-экономических соображений. Наступление развивалось в двух расходящихся направлениях: на Кавказ и Сталинград — группами армий «А» и «Б». В результате возник фронт, для удержания которого у немцев не было достаточных сил. Отсутствовал оперативный резерв. Обоим группам войск приходилось держать фронты огромной протяженности малыми силами. Красной Армией, несмотря на тяжелейшие потери, удалось избежать уничтожения путем отвода сил. К тому же Красная Армия располагала крупными оперативными резер-

вами на остальных участках фронта, а также в глубоком тылу.

Попытка длительное время удержать этот чрезмерно растянутый фронт представляла собой серьезную ошибку немецкого командования при проведении летнего наступления.

Вторым еще более тяжелым просчетом было использование Гитлером своей главной ударной силы — 6-й армии и 4-й танковой армии в боях в районе Сталинграда и в самом Сталинграде, где их наступательный порыв иссяк, встретив ожесточенное сопротивление Красной Армии. Обеспечение же северного фланга группы армий «Б» было поручено союзническим армиям немцев — 3-й румынской, одной итальянской и одной венгерской армиям, а также в районе Воронежа — поеншей большие потери и потому ослабленной второй немецкой армии. Союзнические армии не гонели желанием погибнуть за чужие интересы. И Верховное Главнокомандование Красной Армии не преминуло этим воспользоваться: при разработке плана окружения немецких войск под Сталинградом места прорыва были намечены прежде всего на участках фронта, удерживаемого союзниками немцев.

Девятнадцатого ноября 1942 года, после сильнейшей артиллерийской подготовки Красная Армия перешла одновременно в наступление с донского плацдарма под станицей Кременской, а также западнее ее — на левый фланг 6-й армии немцев, а также на 3-ю румынскую армию (4-й и 5-й румынские корпуса). В то же время Красная Армия крупными силами перешла в наступление южнее Сталинграда, против четвертой танковой германской армии генерал-полковника Гота. Красная Армия прорвала фронт, занимаемый румынами на двух участках, на всю глубину. Туда немедленно устремились крупные танковые соединения Красной Армии, громя живую силу и технику, сея панику.

«Этому они научились у нас. Мы сами вкладывали инициативу в руки противника, лишаясь ее на всем южном крыле ввиду того, что мы увязли в боях за Сталинград,— признавался один из немецких генералов. — Противника буквально приглашали воспользоваться возможностью окружить 6-ю армию».

Утром 21 ноября кольцо вокруг шестой немецкой армии замкнулось в районе города Калач, где в руки Красной Армии попал неразрушенный мост, имевший важное значение для снабжения 6-й армии. В кольце оказалось пять немецких корпусов в составе 19 дивизий, две румынские дивизии, большая часть немецкой артиллерии и крупные силы инженерных частей. Без достаточных запасов боеприпасов, горючего и продовольствия, без регулярного снабжения, получив приказ Гитлера «держат крепость Сталинград».

Но мало окружить группировку врага, тем более такую огромную, как под Сталинградом,— надо ее еще уничтожить. А это было сделать чрезвычайно сложно. Тем более командование Красной Армии считало, что в окружение попала значительно меньшая группировка, чем оказалась на самом деле. Это создавало дополнительные сложности для ее разгрома.

К тому же командование Красной Армии прекрасно понимало, что немцы предпримут все меры для деблокаровки шестой армии. Для этого немцами был разработан специальный план под кодовым названием «Зимняя гроза». По условному сигналу «Удар грома» 6-я армия немцев должна была идти на прорыв с 4-й танковой армией, одновременно отходя с рубежа на рубеж из района Сталинграда.

Но гром если и случился, то только со стороны Красной Армии, полной решимости разгромить окруженную группировку врага. Командующий шестой армией Паулюс обратился к Гитлеру с просьбой разрешить отступить, прорвав оборону русских. Но Гитлер и слышать не хотел об оставлении Сталинграда. Он требовал держать оборону. И Паулюс подчинился приказу Верховного главнокомандующего, заставившего его, что будут предприняты все ме-

ры для деблокаровки шестой армии и снабжения ее боеприпасами и продовольствием авиацией.

Пока немецкое командование сосредоточивало деблокирующую группу 4-й танковой армии, Советская Армия нанесла упреждающий удар на участке итальянской армии, что сделало невозможным ввод армейской группы немцев для деблокаровки Сталинграда.

А обещание Гитлера снабжать окруженную армию по воздуху, поставив 400 тонн грузов при потребности 550 тонн, так и осталось обещанием. Реально поступало не более ста пятидесяти тонн. Нависла реальная опасность уничтожения всего южного крыла Восточного фронта немцев.

Манштейн, реально оценивая обстановку, считал, что исход войны на Востоке может повлечь за собой проигрыш Германией войны. В своей книге воспоминаний «Утраченные победы» он, беспристрастно анализируя сложившуюся обстановку, писал: «Если бы русским удалось прорвать тончайший первоначальный, состоящий в основном из остатков румынских соединений, немецких обозов и боевых (нестроевых) групп заслон, составивший единственное охранение всего оперативного района между тылом группы армий «А» и еще находившимся в наших руках фронтом, тянувшимся по Дону, то не только 6-й армии было бы уже не на что надеяться. Положение группы



армий «А» тогда также должно было стать более чем критическим».

По послевоенным публикациям советских полководцев Жукова, Рокоссовского и других мы знаем, что советское Верховное Главнокомандование рассматривало данный вариант, а также возможность быстрого наступления на Ростов, чтобы отрезать, находившуюся на Северном Кавказе немецкую группу армий «А», но решило не рисковать, пока не будет уничтожена окруженная под Сталинградом 6-я армия Паулюса.

Между тем 4-я немецкая танковая армия не оставляла планов пробиться к шестой армии. Началось соревнование не на жизнь, а на смерть. Оно заключалось в том, удастся ли 4-й танковой армии провести деблокирующую операцию раньше, чем Красная Армия своими упреждающими действиями заставит немцев отказаться от таких планов.

С этой целью Красная Армия 10 декабря атаковала вновь большими силами германский фронт западнее Дона, на нижнем течении реки Чир. План немцев сосредоточить здесь плацдарм для наступления 48-го танкового корпуса во взаимодействии с 57-м танковым корпусом был сорван. Двенадцатого декабря войска Красной Армии после массовой атаки овладели плацдармом, образуемым реками Дон и Чир, где находился важный мост через Дон. В результате этой операции русских был уничтожен плацдарм для сосредоточения здесь немецких танковых соединений.

Когда все попытки немцев пробиться хотя бы коридор для снабжения 6-й армии продовольствием, боеприпасами и пополнением были сорваны, Гитлер, словно утратив ясность мышления, решил, что деблокировать шестую армию можно с помощью одного-единственного танкового корпуса СС, что оказалось полной иллюзией.

Когда же Паулюсу было разрешено пойти на прорыв, время уже было безнадежно упущено. Истощенность войск, пониженная маневренность, критическое положение с горючим послужили Паулюсу причиной отказаться от попытки идти на прорыв. В этот день 19 декабря и решилась судьба данной армии.

Теперь и на фронте восточнее реки Дон инициатива перешла в руки Красной Армии. Двадцать пятого декабря советские части атаковали 57-й танковый корпус немцев на реке Мышкова и оттеснили его на реку Аксай.

Пятьдесят первая и 2-я гвардейская танковые армии русских, превосходившие немцев в несколько раз, вынудили 4-ю танковую армию немцев отойти до Котельниково. Четвертая румынская армия, прикрывавшая фланги 57-го танкового корпуса немцев, несла тяжелые потери и была полностью деморализована. Командованию ничего не оставалось, как отправить ее домой в Румынию.

Уже в январе вслед за катастрофой итальянской армии последует еще более серьезная катастрофа венгерской армии на Дону.

В конце декабря Гитлер отклонил все предложения командования группы армий «Дон» о немедленном усилении 4-й танковой армии, судьба 6-й армии была окончательно решена.

Девятого января, после того, как 6-я армия отклонила гуманитарное предложение командования Красной Армии сдаться, чтобы сохранить жизни солдат и офицеров, после мощной артиллерийской подготовки началось наступление советских войск при участии крупных сил танков. Двенадцатого января в донесении штаба 6-й армии, переданном высшему командованию, говорилось: «В тяжелых боях последних дней противник, несмотря на героическое сопротивление наших войск, в ряде мест глубоко вклинился в оборону, продвижение его с трудом удалось приостановить. Резервов нет, создавать их не из чего. Боеприпасов остается на три дня, горючее кончилось. Тяжелое оружие окончательно лишено подвижности... Если атаки противника будут продолжаться с той же силой еще несколько дней, удержать укрепленную линию окажется невозможным».

Двадцать четвертого января Паулюс дал телеграмму в Генеральный штаб сухопутных сил Цейтцлеру: «Крепость (Сталинград) может быть удержана только считанные дни... Оснований для выполнения боевой задачи и удержания Сталинграда больше нет».

Паулюс испросил у Гитлера разрешения на капитуляцию. Манштейн поддержал его просьбу. Гитлер отклонил просьбу и приказал продолжать сражаться до последней возможности. Но этой возможности у 6-й армии практически уже не было. Двадцать четвертого января фронт армии распался на три небольших котла на северной окраине, в центре и на южной окраине Сталинграда.

Тридцать первого января Паулюс, произведенный Гитлером к этому времени в фельдмаршалы, был взят в плен Советской Армией. Первого февраля сдалась в плен последняя — северная группировка, остатки 11-й армейского корпуса. Сложили оружие 90 тысяч солдат и офицеров вермахта. И над русской равниной, между Доном и Волгой, на необозримом белом, засыпанном снегом пространстве установилась неправдоподобная тишина.

Сегодня на Мамаевом кургане в Сталинграде стоит величественный памятник Родины-матери. Как напоминание о той далекой уже и героической эпохе, когда наши отцы и деды, безусые мальчишки, быстро ставшие солдатами, защитниками своей земли, не жалея жизни, остановили врага на берегу великой реки. Перечеркнули своей беспримерной храбростью, верностью солдатскому долгу фанатичные планы Гитлера, показав, как это уже было не раз в истории, несгибаемость духа русского солдата, способного во имя победы на любую жертвенность, тягчайшие испытания и готовность отдать всё, в том числе жизнь во имя свободы и независимости своей Отчизны.

Фестиваль будет удивлять зрителей

В феврале в Сочи пройдет XI Международный зимний форум искусств под руководством маэстро Юрия Башмета. Его организатор — Русское концертное агентство при поддержке Министерства культуры РФ обещает удивить публику широтой стилей и направлений, разнообразием культурной программы и россыпью звезд музыкального, хореографического, этнического и театрального искусств.

Среди участников будущего фестиваля крупнейшие представители российского и мирового исполнительского искусства молодого поколения: Татьяна Самуил (скрипка, Бельгия), Александр Бузлов (виолончель), самая молодая обладательница первой премии в истории Международного конкурса им. П. И. Чайковского Акио Суванай (скрипка, Япония), солистка Большого театра Ольга Кульчинская (сопрано). На торжественном открытии фестиваля на сцене Зимнего театра впервые в России выступит один из лучших интерпретаторов музыки И. С. Баха, иранский пианист Рамин Барами; на гала-концерте закрытия — молодой австрийский музыкант, лауреат Международного фортепианного конкурса им. Ф. Шопена в Варшаве Ингольф Вундер.

Сам маэстро Башмет примет участие в концертах фестиваля в качестве солиста и дирижера выпестованных им коллективов — лауреата премии «Грэмми», камерного ансамбля «Солисты Москвы», Государственного симфонического оркестра «Новая Россия» и Всероссийского юношеского симфонического оркестра.



Специальный концерт «Бенефис альта» будет посвящен музыкальному раскрытию темы Гарольда — знаменитого романтического героя, воспетого в поэме Дж. Г. Байрона. Помимо симфонии Г. Берлиоза «Гарольд в Италии» будут представлены сочинения для альта с оркестром современных авторов: А. Чайковского и О. Фельзнера.

В программе XI фестиваля — обилие синтетических программ. Жанр «музыкально-поэтической композиции», чрезвычайно популярный в советские годы, но затем отошедший на второй план, вызывает живой интерес у маэстро Башмета и его музыкальных гостей — без подобно концерта не обходится ни один из его фестивалей. На этот раз сочинской публике будет представлено сразу несколько программ: «Лики Шекспира» (Шекспир и музыка английских композиторов XVII—XX вв.), «Образ героя» (Шуберт и поэтическое творчество Н. Гумилева, И. Бродского и В. Высоцкого), «Поэтическое и земное. Образы странствий» («Трансцендентные этюды» Ф. Листа и поэзия А. Пушкина, Дж. Байрона и поэтов Серебряного века), а также совместное выступление выдающегося драматического актера Игоря Костоловского и ведущего пианиста своего поколения, народного артиста России Николая Луганского (с программой из музыки Л. ван Бетховена, Ф. Шуберта, И. Альбенниса, С. Рахманинова и лирикой русских, немецких и испанских поэтов XIX—XX столетий). В музыкально-поэтических вечерах в качестве чтецов выступают известные актеры: мастер жанра художественного слова Владимир Кошевой, актер МХТ им. А. Чехова Анатолий Белый и дважды лауреат премии «Персона России» Петр Татарицкий.

В камерных концертах примут участие: один из лучших гобоистов современной Европы Диего Дини-Чьякки (Италия); победители Международного конкурса имени П. И. Чайковского и других пре-

стижных состязаний Никита Борисоглебский (скрипка) и Александр Рамм (виолончель); представитель прославленной музыкальной династии, пианист-виртуоз Иван Рудин; органистка Евгения Кривицкая; лауреат международных конкурсов Ксения Башмет, а также обладатель уникального вокального тембра, контра-тенор Сергей Ванин.

Подобно предыдущим фестивалям, IX Международный зимний форум искусств свободно сочетает в своих программах разные виды, жанры и направления современного искусства. Фестиваль откроется специальным проектом — музыкальным спектаклем «Маленький принц» (по сказке А. де Сент-Экзюпери) с участием маэстро Ю. Башмета и Константина Хабенского. Выдающийся актер и режиссер Олег Меньшиков представит уникальный автобиографический спектакль-концерт «Оркестр мечты. Медь»; прославленный швейцарский режиссер, хореограф и цирковой артист, автор церемонии закрытия зимней Олимпиады в Сочи Даниэле Финци Паска — свою новую театральную работу «Белое и Белое».

Традиционный балетный вечер фестиваля на этот раз будет посвящен памяти величайшей балерины XX века Анны Павловой. В гала-концерте участвуют ведущие балетные пары Европы.

Каждый год Зимний форум искусств представляет отечественной публике крупнейших представителей этнической музыки. На этот раз гости сочинского фестиваля первыми в России услышат тунисского композитора, певца и исполнителя на уде (древняя разновидность лютни) Джафера Юссефа, чье творчество пользуется заслуженной популярностью во многих странах мира. Музыкант представит свою новую программу «Реквием птиц».

Премьерную программу специально для сочинского фестиваля продемонстрирует барочный ансамбль *Soquadro Italiano* — уникальный коллектив, уже участвовавший в фестивале Юрия Башмета в Ярославле. На этот раз выступление итальянских музыкантов будет посвящено Антонио Вивальди.

Постоянный гость сочинского фестиваля — грузинская джазовая певица, лауреат национальных и международных премий Нино Катамадзе. В этот раз она проведет совместное выступление с камерным ансамблем «Солисты Москвы» под управлением маэстро Башмета.

Музыкально-образовательные проекты всегда находятся в приоритете многогранной деятельности Юрия Башмета. На этот раз в рамках сочинского фестиваля реализуется два грандиозных мероприятия. Первая молодежная академия юных музыкантов с участием ведущих солистов и педагогов России и зарубежья проводится совместно с бельгийской Академией музыки «Шапель» им. королевы Елизаветы и Международным музыкальным фестивалем «Круссель» (Финляндия), объединяющим исполнителей на духовых инструментах по всему миру. В Сочи состоится и финал Второго конкурса молодых композиторов (на сочинение для камерного ансамбля с фортепиано), на этот раз посвященного памяти Сергея Прокофьева. В жюри конкурса входят такие авторитетные музыканты, как профессор, художественный руководитель Московской филармонии А. Чайковский, польский композитор и музыковед К. Мейер, бельгийский композитор и продюсер крупных европейских фестивалей Патрик де Клерк.

Партнерами XI Международного зимнего фестиваля искусств выступают «МДМ Банк» («Бинбанк»), ОАО «РЖД», поддерживая его оказывает «Ростех».

Фото Юрия КОРЧАГИНА

Владимир Яковлев живет на Кубани полвека. По отцу он выходец из забайкальских сибиряков, по матери — из Воронежской глубинки.

Основную концепцию его творчества можно обозначить словами Марселя Пруста: «в поисках утраченного времени». Владимир Яковлев — мастер картины-пейзажа, которая пишется с этюдов, созданных на пленэре, а иногда и без них.

Хотя география творчества его достаточно обширна: от Белого моря до Черного, он скорее гений места, чем странник, потому что способен намертво привязываться к земле, на которой живет. Чтобы по-настоящему оценить Кубань, надо побывать на Севере, убежден художник.

Владимир Яковлев предпочитает лесные ландшафты Мостовского и Апшеронского районов, станицы Смоленской, Крепостной, Гузе-

Радость цвета

Весь февраль в Краснодарской художественной галерее «Сантал» будет проходить персональная выставка живописи известного кубанского художника Владимира Яковлева «Радость цвета». На выставке представлено 30 работ: пейзажи, вошедшие в серии «Кубань», «Свет уходящего дня», «По реке Белой», «Гуамское ущелье», а также натюрморты и портреты близких автору людей — матери, отца, жены.



рипля, Лагонак, Усть-Лабинска. Чаще это осенний лес, в котором разнообразие оттенков желтого, оранжевого, красного, зеленого сливается в единую цветовую симфонию. «Надо уходить красиво», — так объясняет он свою любовь к осенним краскам.

Владимир Яковлев не копирует природу. Натурные впечатления, рождающие мысли о смысле человеческого существования, иной раз переплетены с поэтическими строками. Автор ищет в природе соответствие своим мыслям и чувствам.

Творчество краснодарского мастера носит во многом автобиографический характер. Используя различные жанры, он рассказывает историю своей семьи, начиная от середины до конца XX века.

На счету у Яковлева участие во множестве выставок в России и за рубежом. Признанием его заслуг явилась большая персональная выставка в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе в Москве, на которой была представлена значительная часть его художественного наследия.

КОРОТКИЙ МЕТР

Короткие истории обо всем

Двенадцатого февраля в Краснодаре, в кинотеатре «МОНИТОР Болгария», в рамках фестиваля короткого метра «Love. Shorts» состоится показ сразу двух программ за одну ночь. Это «Best Shorts Ever» и «Короткие истории о любви-3». Фильмы демонстрируются на языке оригинала с русскими субтитрами.

В новой программе «Короткие истории о любви-3» можно уви-

деть короткометражные комедии и трагедии, социальные зарисовки и трогательные драмы — всё о настоящей любви.

Восемь новых короткометражек последнего времени зрители увидят в рамках программы «Best Shorts Ever». Это комедии и драмы, истории любви и трогательные зарисовки про связь поколений. В программе есть звездные фильмы, фестивальные хиты, участ-

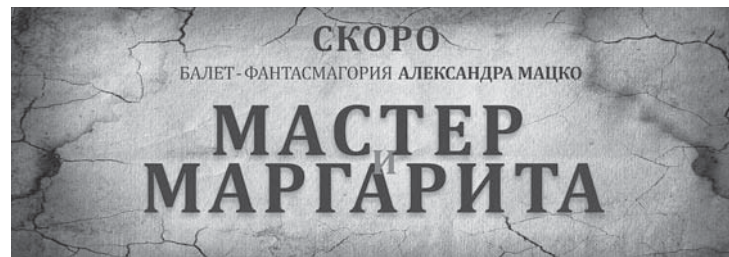


вовавшие и бравшие призы на Каннском фестивале, Sundance, TIFF и других кинофорумах.

ЖДЕМ ПРЕМЬЕРУ

Разгадывая тайну романа Булгакова

В конце театрального сезона, в июне, на сцене краснодарского Музыкального театра ожидается премьера балета-фантастории в двух действиях по мотивам романа Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» на музыку Альфреда Шнитке, Дмитрия Шостаковича и Эндрю Ллойд-Уэббера. Премьера приурочена к 75-летию со дня написания и 50-летию первого издания романа.



«Мастер и Маргарита» Михаила Булгакова называют самым загадочным произведением отечественной литературы XX века. Новый спектакль — это попытка лучше понять его, расшифровать. За идею, либретто, хореографию и музыкальное оформление ответ-

ствен заслуженный деятель искусств Кубани Александр Мацко. Для воплощения спектакля на сцене он решил остановиться на совершенно новом для Краснодара жанре — балете-фантастории. Создатели обещают, что их новая работа перечеркнет

все привычные представления о зрительном зале и пространстве сцены, что все границы потеряют смысл... и сольются в единый мир культового булгаковского романа и его героев, артистов и зрителей, кресел и декораций... В новом балете оживет новая, не свойственная предыдущим спектаклям театра пластика, которая обретет свою кульминацию в «искусстве свободно перемещаться сквозь окружающее пространство».

Художник-постановщик нового спектакля — Максим Обрезков (Москва), художник по свету — Сергей Скорнецкий (Москва).

В МУЗЕЕ

Юбилей композитора

Второго февраля почитатели творчества композитора Григория Федоровича Пономаренко соберутся в мемориальном музее-квартире на улице Красной, 204, чтобы вспомнить великого человека, чья жизнь была тесно связана с Кубанью.

Здесь он написал ставшие популярными песни на стихи кубанских поэтов: «Казак ехал на Кубань», «Краснодарская весна», «Ой, станица, родная станица», «Кубаночка», «Трудовые руки», «Посадила я сады» и знаменитые музыкальные циклы на стихи Александра Блока и Сергея Есенина. Песни Г. Ф. Пономаренко стали народными, разлетелись по все-

му миру. В СССР, России, Англии, Японии, ФРГ, Финляндии выпущено более тридцати пластинок композитора, компакт-диски, издано тридцать сборников песен. Его имя занесено в «Мировую музыкальную энциклопедию».

Участники юбилейных торжеств познакомятся с экспозицией, рассказывающей о жизни и творчестве Григория Федоровича Поно-



маренко, более четверти века прожившего на Кубани и прославившего наш край в своих произведениях. В музыкальной гостиной состоится концерт артистов Краснодарской филармонии, которой в 2007 году было присвоено имя выдающегося композитора.

Победа ценою жизни

Блокада Ленинграда — одна из самых трагических и в то же время героических страниц российской военной истории. События блокады показали, насколько велик дух народа, оказавшегося способным, несмотря на голод, холода и болезни, успешно противостоять немецким захватчикам.

Жители Ленинграда, многие из которых погибли во время этих событий, и военнослужащие Советской Армии проявили героизм, мужество и невероятное упорство в борьбе с врагом и невыносимыми жизненными условиями.

Разрабатывая план военных действий на Восточном фронте, немецкое командование уделяло очень большое внимание наступлению на северном направлении и захвату Ленинграда. Потеря города должна была сильно осложнить и дестабилизировать ситуацию для Советского Союза. Захватив Ленинград, немецкие ударные войска группы армий «Север» получили бы возможность нанести удар по Москве с фланга и с тыла, что в совокупности с действиями армии группы «Центр» должно было принести Германии все шансы на полную победу.



Наступление группы армий «Север» на Ленинград началось 10 июля 1941 года. Объединенные немецкие и финские силы насчитывали 38 дивизий (32 пехотные, 3 моторизованные и 3 танковые), поддерживаемые авиацией Первого воздушного флота. У советских войск на этом направлении имелась 31 дивизия и 2 танковые бригады. Немецко-финские войска имели четырехкратное превосходство в артиллерии и десятикратное преимущество в авиации.

Несмотря на героическое сопротивление Советской Армии, немецким и финским армиям удалось начать организованное наступление на Ленинград с двух сторон. Наступление финнов началось через Карелию, однако ценой огромных потерь для Советской Армии было остановлено на Карельском перешейке. Тем временем немецкие соединения группы «Север», значительно превосходящие силами финнов, быстро продвигались вперед и брали город за городом.

Советские войска время от времени пытались переходить в контрнаступление, однако, несмотря на стойкость и мужественность солдат, эти попытки приносили лишь временные успехи и не могли надолго остановить врага. Девятнадцатого августа

был захвачен Новгород, 20 августа — Чудово, 25 августа — Любань, и, наконец, к 8 сентября противнику удалось полностью окружить Ленинград по суше. Так началась блокада Ленинграда.

В окружение попали 2 миллиона 544 тысячи гражданского населения города, включая около 400 тысяч детей, 343 тысячи жителей пригородных районов, войска, защищавшие город. Продовольствие и топливные запасы были ограничены (только на 1–2 месяца). Восьмого сентября 1941 года в результате авиационного налета и возникшего пожара сгорели продовольственные склады им. А. Е. Бадаева.

Были введены продовольственные карточки: с 1 октября рабочие и инженерно-технические работники стали получать по 400 г хлеба в сутки, все остальные — по 200 г. Остановился общественный транспорт, потому что к зиме 1941–1942 гг. не осталось никаких топливных запасов и электроэнергии. Запасы продовольствия стремительно сокращались, и в январе 1942 года на человека приходилось уже только по 200/125 г хлеба в день.

К концу февраля 1942 года в Ленинграде от холода и голода умерли более 200 тысяч человек. Но город жил и боролся: заводы продолжали выпускать военную продукцию, работали театры, музеи. Всё то время, когда шла блокада, не замолкало ленинградское радио, где выступали поэты и писатели. Второго июля 1942 года с Урала доставили партитуру 7-й симфонии Дмитрия Шостаковича, которая 9 августа 1942 была исполнена оркестром Радиокomiteта в осажденном немцами Ленинграде.



В связи с прекращением связи с Большой землей особое значение приобрела дорога через Ладожское озеро, ставшая легендарной «Дорогой жизни». Водным путем грузы доставлялись в Ленинград еще в сентябре — ноябре 1941 года, а когда озеро замерзло, то продовольствие, топливо и другие грузы стали

возить по льду. По «Дороге жизни» вывозили и ослабевших от голода жителей города: в первую очередь эвакуировали детей, женщин с детьми, больных, раненых и инвалидов, а также учащихся, рабочих эвакуируемых заводов и их семьи.

Двадцать пятого марта 1942 года было принято решение об очистке города от завалов снега, льда, грязи, нечистот, трупов, и уже к 15 апреля город был приведен в порядок силами изможденных ленинградцев и солдат местного гарнизона. В Ленинграде снова начали ходить трамваи.

В следующую блокадную зиму 1942–1943 годов положение осажденного Ленинграда значительно улучшилось: ходил общественный транспорт, работали предприятия, открылись школы, кинотеатры, действовали водопровод и канализация, работали городские бани и т. д.



Обороной города руководил вначале К. Е. Ворошилов, а после его отстранения — Г. К. Жуков, хозяйственной стороной занимался А. Н. Косыгин, который фактически заменил первого секретаря Ленинградского обкома ВКП(б) А. А. Жданова. Именно Косыгин организовывал движение на «Дороге жизни» и улаживал разногласия гражданских и военных властей.

Прорыв блокады Ленинграда начался по приказу Ставки Верховного главнокомандующего 12 января 1943 года с наступления войск Ленинградского и Волховского фронтов во взаимодействии с Краснознаменным Балтийским флотом (КБФ) южнее Ладожского озера. Местом прорыва блокады был избран узкий выступ, разделявший войска фронтов.

Восемнадцатого января 136-я стрелковая дивизия и 61-я танковая бригада Ленинградского фронта ворвались в Рабочий поселок №5 и соединились с частями 18-й стрелковой дивизии Волховского фронта. В этот же день частями 86-й стрелковой дивизии и 34-й лыжной бригады был освобожден Шлиссельбург и очищено от врага всё южное побережье Ладожского озера. В пробитом вдоль берега коридоре за 18 дней строители возвели переправу через Неву и проложили железную и автомобильную дороги. Вражеская блокада была прорвана.

К концу 1943 года обстановка на фронтах коренным образом изменилась и советские войска готовились к окончательной ликвидации блокады Ленинграда. Четырнадцатого января 1944 года силами Ленинградского и Волховского фронтов при поддержке артиллерии Кронштадта началась заключительная часть операции по освобождению Ленинграда. К 27 января 1944 года советские войска взломали оборону 18-й немецкой армии, разгромили ее основные силы и продвинулись на 60 километров в глубину. Немцы начали отступать. С освобождением Пушкина, Гатчины и Чудова блокада Ленинграда была полностью снята.

ОБЪЯВЛЕНИЯ

Полное фирменное наименование общества: **Закрытое акционерное общество «Кубань»**

Место нахождения общества: **Краснодарский край, Кореновский р-н, ст-ца Журавская, ул. Красная, д. 21.**

СООБЩЕНИЕ о проведении внеочередного общего собрания акционеров Закрытого акционерного общества «Кубань»

Уважаемые акционеры!

Внеочередное общее собрание акционеров Закрытого акционерного общества «Кубань» состоится в форме **собрания (совместного присутствия акционеров для обсуждения вопроса повестки дня и принятия решения по вопросу, поставленному на голосование)** 24 февраля 2016 г.

по адресу: **Краснодарский край, Кореновский р-н, ст-ца Журавская, ул. Красная, д. 12.** Начало внеочередного общего собрания акционеров: **12 час. 00 мин.**

Регистрация акционеров и их представителей будет проводиться по указанному адресу **24 февраля 2016 г., с 11 час. 00 мин.**, по месту проведения общего собрания акционеров.

Лица, имеющие право на участие во внеочередном общем собрании акционеров (их представители), вправе принять участие в собрании либо направить заполненные бюллетени **ЗАО «Кубань»** по адресу: **353154, Краснодарский край, Кореновский район, станица Журавская, ул. Красная, д. 21.**

Список лиц, имеющих право на участие во внеочередном общем собрании акционеров, составлен по данным реестра акционеров **по состоянию на 01 февраля 2016 г.**

Повестка дня собрания

1. Об утверждении передаточного акта при реорганизации ЗАО «Кубань» в форме выделения из него АО «Кубань-Агро».

С информацией (материалами), подлежащей предоставлению при подготовке к проведению внеочередного общего собрания акционеров, можно ознакомиться в период с 02 февраля 2016 г. по 23 февраля 2016 г. (вклю-

чая обе эти даты), в рабочие дни, с 08 час. 00 мин. до 15 час. 00 мин. (перерыв с 12 час. 00 мин. до 13 час. 00 мин.), по адресу: Краснодарский край, Кореновский р-н, ст-ца Журавская, ул. Красная, д. 21, ЗАО «Кубань». Информация (материалы) будут также доступны лицам, принимающим участие во внеочередном общем собрании акционеров ЗАО «Кубань», 24 февраля 2016 года, с 11 час. 00 мин. до момента окончания указанного собрания по адресу места проведения собрания: Краснодарский край, Кореновский р-н, ст-ца Журавская, ул. Красная, д. 12. (Дом культуры).

Для участия во внеочередном общем собрании акционеров акционер должен иметь при себе паспорт, или иной документ, удостоверяющий личность, а представитель акционера доверенность, оформленную в соответствии с законодательством Российской Федерации, и документ, удостоверяющий личность.

Совет директоров
ЗАО «Кубань»

Организатор торгов ООО «СКАУД» (ОГРН 1042600331300, ИНН 2636044631 адр.: 355029, г. Ставрополь, ул. Мира 460/3, оф. 7, тел. (8652) 94-82-38, e-mail: 948238@mail.ru) сообщает: в тексте объявления о торгах, опубликованного в газете «Кубань сегодня», №7, от 26.01.2016 г., на стр. 7, допущена опечатка, а именно неверно указаны дата торгов — 04.03.2016, дата окончания приема заявок — 02.03.2016 и дата определения участников — 02.03.2016. Верно читать: дата торгов — 14.03.2015, дата окончания приема заявок — 11.03.2016 и дата определения участников — 02.03.2016.

Утерянный студенческий билет, выданный КубГТУ на имя Михаила Константиновича Голованова, считать недействительным.